

TUTTI FRUTTI RIJEKA, d.o.o.
Krk
Brusići 16

13.09.2022.

JAVNI BILJEŽNIK
MILJENKA KATUNAR ZRINSKI
51 500 KRK
TRG BANA JOSIPA JELAČIĆA 1

JAVNI BILJEŽNIK MILJENKA KATUNAR ZRINSKI, Krk, Trg Bana Jelačića 5

Primljeno neposredno-poštom (obično-preporučeno) 15.09.
2022. godine u 3 primjerka sa 1 priloga 1
rubrika.
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenom omotnicom.
Predano na pošti preporučeno dana 13.09. 2022. god.
Pismo taksirano sa 1 kn pristojbe - nedostaje pristojbe
1 kn - pismo primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, biljezi i sl.) 1
Potpis ovlaštene osobe

Sudski predmet - Ovr-3689/2022

Javnobilježnički predmet – UPP/OS-Ovr-538/2022

Ovrhovoditelj - TUTTI FRUTTI – FMB d.o.o. u stečaju,

Ovršenik - TUTTI FRUTTI RIJEKA, d.o.o., Krk, Brusići 16, OIB 28595996126
zastupan po zakonskom zastupniku Ivanu Mrakovčić, Krk, Brusići
bb, OIB 46891376699

Protiv rješenja o ovrsi posl. broj gornji od 06.09.2022. godine ovršenik pravovremeno
podnosi

PRIGOVOR

trostruko

1. Uvodno označenim rješenjem o ovrsi nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju namiri tražbinu navedenu u izreci pobijanog rješenja s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom kako je to specificirano u ovršnom prijedlogu, kao i trošak ovršnog postupka.

2. Ovršenik protiv istog rješenja ulaže prigovor, pobijajući rješenje u cijelosti uz slijedeću argumentaciju.

Pobijano rješenje nije zakonito budući ovršni prijedlog nije sastavljen sukladno odredbi članka 39. Ovršnog zakona niti sadrži sve što svaki ovršni prijedlog mora sadržavati da bi sud po istom mogao postupiti, slijedom čega je ovršni prijedlog ovrhovoditelja, takav kakav je podnesen, trebalo odbaciti ne pozivajući ovrhovoditelja da ga ispravi ili dopuni.

Jednako tako, pobijano rješenje nije zakonito jer je ovrhovoditelj uz prijedlog za ovrhu dostavio isključivo preslike isprava temeljem kojih je donijeto rješenje.

Ovršenik navodi kako se temeljem preslike isprave ne može donijeti rješenje o ovrsi, slijedom čega je takav prijedlog za ovrhu trebalo odbaciti.

Odnosno, ovrhovoditelj je uz prijedlog za ovrhu trebao priložiti izvornik isprave ili ovjerovljenu presliku, **sve kako je propisano odredbom članka 36. Ovršnog zakona.**

Stoga ovršenik osporava u cijelosti tražbinu ovrhovoditelja kao neosnovanu, sve tim više budući svojim evidencijama nema nepodmirenih obveza prema ovrhovoditelju, a kako mu uz ovršni prijedlog nisu dostavljeni utučeni računi to se ne može utvrditi na što se točno navodno nepodmireno dugovanje odnosi.

3. Posljedično navedenom pod točkom 1. do 2. pobija se i odluka o troškovima ovog ovršnog postupka.

4. Stoga ovršenik predlaže

- da gore navedeni javni bilježnik predmet dostavi na odlučivanje Trgovačkom sudu u Rijeci,
- da Trgovački sud u Rijeci ovršni prijedlog podnijet gore navedenom javnom bilježniku zaprimljen pod gornjim poslovnim brojem odbaci ne pozivajući ovrhovoditelja da ga ispravi ili dopuni,
- da Trgovački sud u Rijeci ukine pobijano rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i obustavi ovršni postupak, te ovršeniku dosudi troškove ovog prigovora i eventualnog daljnjeg parničnog troška